

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
LINOS ŠAFRONIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-09-17 Nr. *SR-1047-(250)*
Vilnius

Vardas, pavardė

LINA ŠAFRONIENĖ

Gimimo data ir vieta

1963 m. gegužės 16 d.
Panevėžio r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1996 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1981 10 - 1982 07

Panevėžio rajono Ramygalos kolūkis, lauko darbininkė

1984 10 - 1992 12

Kauno rajono apylinkės teismas, vykdytoja, teismo vertėja, posėdžių sekretorė, teismo vykdytoja

1992 12 - 2002 12

Teismo antstolių kontora prie Kauno rajono apylinkės teismo, antstolė, vyr. antstolė

2003 10 - 2004 05

A. Vaickevičiaus imonė „Jonio agroservisas“, juristė

2004 03 - 2004 11

UAB „Odmė ir partneriai“, juristė

2004 11 - 2008 04

Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja

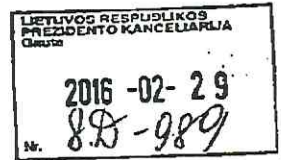
2008 04 - iki šiol

Jonavos rajono apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus
vedėjo pavaduotoja



Dovilė Mekionytė



KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas kauno.apygardos@teismas.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Jos Ekscelencijai Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei
S. Daukanto a. 3,
LT-01122, Vilnius

2016-02-24 Nr. (146)-E2-2810

DĖL KANDIDATŪROS LAIKINAI EITI JONAVOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAREIGAS SIŪLYMO

Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 5 d., kai nėra apylinkės teismo pirmininko ir teisme nesant teismo pirmininko pavaduotojo pareigybės, apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą šiame teisme turintis teisėjas.

Jonavos rajono apylinkės teisme nesant teismo pirmininko, laikinai šias pareigas Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 5 d. pagrindu eina didžiausią teisėjo darbo stažą minėtame teisme turintis teisėjas – Romaldas Šuliokas.

2016 m. vasario 23 d. vykusio Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų susirinkimo metu teisėjas R. Šuliokas pažymėjo, jog teismo pirmininko pareigų vykdymas jam sudarantis sunkumų, todėl paragino teisėjus išreikšti nuomonę dėl kandidato, laikinai eisiančio teismo pirmininko pareigas, siūlymo. Susirinkime buvo iškelta teisėjos Linos Šafronienės kandidatūra, o šiai sutikus, vienbalsiai pritarta L. Šafronienės kandidatūros siūlymui (protokolo kopija pridedama).

Nors L. Šafronienės teisėjos darbo Jonavos rajono apylinkės teisme stažas, lyginant su kitų šio teismo teisėjų, nėra didžiausias (Jonavos rajono apylinkės teismo teisėja L. Šafronienė paskirta Lietuvos Respublikos Prezidentės 2013 m. balandžio 5 d. dekretu „Dėl apylinkių teismų teisėjų skyrimo“ Nr. 1K-1419), manytina, kad teismo vadovo pareigoms reikšmingos asmeninės – dalykinės savybės (nuoseklus pareigingumo principo laikymasis, pasireiškiantis nuodugniu gilinimusi į nagrinėjamas bylas ir visus jose sprendžiamus klausimus, atsakingas požiūris į darbą bei vadovo atsakomybės už visos institucijos veiklą suvokimas, gebėjimas aiškiai apibrėžti siekiamus tikslus ir įgyvendintinus uždavinius bei kryptingai juos realizuoti), geri komunikavimo su teismo personalu, proceso dalyviais įgūdžiai turėtų įtakos įgyjant ir palaikant autoritetą kiek teisėjų, tiek ir teismo personalo akyse. Svarbu paminėti ir tai, jog teisėja L. Šafronienė turėjusi vadovaujančio darbo (dirbusi vyr. antstole), kas neabejotinai teikia privalumų skiriant į vadovo pareigas.

Atsižvelgdamas į tai, kas į išdėstyta bei į Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonę ir įgyvendindamas LR teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalyje man suteiktą teisę, siūlau teisėjos Linos Šafronienės kandidatūrą laikinai eiti Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas.

PRIDEDAMA. Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų 2016 m. vasario 23 d. susirinkimo protokolas Nr. BV-47 (kopija), 1 lapas.

Teismo pirmininkas

Nerijus Meilutis



Kopija

Kauno apygardos teismas
Gauta

JONAVOS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

2016-02-23 Nr. E1-7162

SUSIRINKIMO PROTOKOLAS

2016 m. vasario 23 d. Nr. BV-47
Jonava

Romaldas Šuliokas
Kauno apygardos
teismo pirmininkas
Neringas Molnatis

Susirinkimas įvyko 11 val. 30 min.

Pirmininkas: teisėjas laikinai einantis teismo pirmininko pareigas Romaldas Šuliokas
Sekretorė: teismo administracijos sekretorė Natalija Akramienė
Dalyvauja: teisėjai Jolanta Damulienė, Jūratė Ramanauskienė, Lidija Deksnienė, Banga Bartkienė, Jūratė Petraškienė, Lina Šafronienė, Jolita Cirulienė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų kolektyvo nuomonė dėl kandidato laikinai eiti šio teismo pirmininko pareigas išreiškimo.

1. SVARSTYTA. Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų kolektyvo nuomonė dėl kandidato laikinai eiti šio teismo pirmininko pareigas išreiškimas.

PASISAKYMAI:

Teisėjas Romaldas Šuliokas pasisakė, kad nesant nuolatinio apylinkės teismo pirmininko, šiuo metu vadovaujantis teismų įstatymu laikinai eina teismo pirmininko pareigas gana ilgą laiką aštuonis mėnesius, kaip didžiausią stažą šiame teisme turinti teisėjas. Ši našta jam per sunki, todėl siūlau teisėjų kolektyvui išreikšti nuomonę dėl kito kandidato laikinai eiti teismo pirmininko pareigas ir šią nuomonę teikti Kauno apygardos teismo pirmininkui.

Teisėja Jolanta Damulienė: siūlau teisėją Liną Šafronienę.

Daugiau siūlomų kandidatų nėra.

Teisėjai Romaldas Šuliokas, Jūratė Ramanauskienė, Lidija Deksnienė, Banga Bartkienė, Jūratė Petraškienė, Lina Šafronienė, Jolita Cirulienė vienbalsiai pritarė teisėjos Linos Šafronienės kandidatūrai. Susilaikiusių ir balsavusių prieš nėra.

Teisėja Lina Šafronienė: esant šiai kolektyvo valiai, sutinku laikinai eiti teismo pirmininko pareigas.

NUTARTA:

1. Aukštesnės pakopos Kauno apygardos teismo pirmininkui pranešti, kad Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų kolektyvas pageidauja, jog šio teismo teisėja Lina Šafronienė laikinai ne ilgesniam nei vienerių metų terminui būtų paskirta eiti Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas Teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalies pagrindu.

Susirinkimas pasibaigė 11 val. 40 min.

Susirinkimo pirmininkas

Romaldas Šuliokas

Romaldas Šuliokas

Susirinkimo sekretorė

Natalija Akramienė

Natalija Akramienė

Kopija tikra

Kauno apygardos teismo
administracijos sekretorė

Neringa Menciūnė

2016-02-24





NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL LINOS ŠAFRONIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. vasario 2 d. Nr. 48P-14 -(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-02-02 posėdyje išanalizavusi Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjos Linos Šafronienės, pretenduojančios į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos L. Šafronienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

L. Šafronienė Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2008 m. balandžio mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias bylas ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjos funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2013–2015 m. teisėjos – 59,18; apylinkių teismuose – 75,63).

Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (2013–2015 m. teisėjos – 95 dienos, apylinkių teismuose – 115 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 98,65%; teisėjos apskųstų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 90,08%).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2013–2015 m. teisėjos – 79 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjos 2013–2015 m. priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo didesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 99,79%, apylinkių teismuose – 99,65%), apskųstų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 84,21%, apylinkių teismuose – 85,60%). Per veiklos vertinimo laikotarpį 3 teisėjos priimti sprendimai buvo panaikinti (dėl nepagrįsto pasinaudojimo CPK 231 straipsnio 5 dalyje įtvirtinta teise bylą išnagrinėti iš karto po parengiamojo teismo posėdžio nepriimant CPK 232 straipsnyje numatytos nutarties; dėl tėvystės nustatymo nesurinkus jokių įrodymų; dėl apelianto mirties byla nutraukta CPK 293 str. 1 p. ir 7 p. nurodytais pagrindais) ir 3 sprendimai pakeisti (dėl netinkamo civilinio proceso normų, reglamentuojančių bylinėjimosi išlaidų priteisimą taikymo; dėl CPK 267 str. draudžiančio priimti sąlyginius sprendimus taikymo pažeidimo; dėl netinkamo materialinės ir procesinės teisės normų taikymo; sprendžiant klausimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo).

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjos L. Šafronienės priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 98,94%, apylinkių teismuose – 99,07%; teisėjos apskųstų nutarimų

stabilumo rodiklis – 75%, apylinkių teismuose – 81,38%). Per veiklos vertinimo laikotarpį 2 teisėjos priimti nutarimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (dėl tinkamai neištirtų visų bylos aplinkybių ir veiksmų nesiėmimo pašalinti likusiems prieštaravimams) ir 2 nutarimai buvo pakeisti (nesant administracinio teisės pažeidimo įvykio ir sudėties LR ATPK 250 str. 1p.; dėl neteisingos nuobaudos paskyrimo).

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėja L. Šafronienė per veiklos vertinimo laikotarpį 76 bylas baigė, patvirtindama šalių sudarytas taikos sutartis.

Komisijai pateiktais duomenimis teisėja L. Šafronienė turi 1 civilinę ir 2 baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei metus ir 1 administracinių teisės pažeidimų bylas, kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau nei pusę metų. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – civilinės bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus įvykdytas pavedimas su kuriuo teismas kreipėsi į kompetentingą Jungtinės Karalystės centrinę įstaigą dėl teisinės pagalbos suteikimo renkant įrodymus; 2 baudžiamosios bylos sustabdytos paskelbus kaltinamųjų paieškas; 1 administracinių teisės pažeidimų byla sustabdyta paskyrus teismo medicininę ekspertizę. Bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus - vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad teisėjos procesinių sprendimų parengimo kokybė yra gera, jie atitinka CPK keliamus reikalavimus procesinių sprendimų formai ir turiniui. Procesiniai dokumentai surašyti sklandžiai, aiškiai, pasižymi nuoseklia teisine argumentacija. Pastebėta, kad kai kuriuose procesiniuose dokumentuose kaltinamųjų, nukentėjusiųjų, liudytojų parodymai išdėstyti per plačiai, nurodant bylai neturinčias reikšmės aplinkybes. Laikinai einantis Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas R. Šuliokas pažymi, kad, išklausius atsitiktine tvarka parinktus teisėjos L. Šafronienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja tinkamai pasirengia bylos nagrinėjimui, profesionaliai vadovauja teismo posėdžiams, taktiškai, dalykiškai bendrauja su dalyvaujančiais posėdyje asmenimis. Teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, proceso ir kalbos kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso reikalavimus.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą vertina gerai.

Teisėja Linos Šafronienė apibūdinama kaip turinti gerus bendravimo įgūdžius, dalykiška, korektiška; teisėja turi gerus darbo planavimo ir organizavimo gebėjimus; atsakinga, dalykiška, atidi, principinga.

L. Šafronienė Komisijos posėdyje padarė rimtos, konstruktyvios, įsigilinančios į situaciją, nuoseklios, ambicingos, kryptingos, keliančios sau aukštus reikalavimus, turinčios savo nuomonę ir mokančios ją pagrįsti teisėjos išpūdį.

L. Šafronienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, labai aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja L. Šafronienė yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Teisėja moka rusų, prancūzų kalbas.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

d a r o i š v a d a:

teisėjos Linos Šafronienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Lina Šafronienė
2016-



Benediktas Stakauskas



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjai
Linai Šafronienei

2016-03-29

Nr. 48-850-(1.17)

el. p. lina.safroniene@teismas.lt;
pasvalio.rajono@teismas.lt;

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2016 m. balandžio 1 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2016 m. kovo 29 d. dekretą Nr. 1K-608, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei skirti Jus laikinai eiti Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Teisėjų taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paauskštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Teisėjų taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Teisėjų tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Teisėjų tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Teisėjų taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktore

Reda Molienė

Alina Dokutovičienė, tel. (8 5) 251 4188, trumpasis tel. 7031, el. p. alina.dokutoviciene@teismai.lt

(Originalas nebus siunčiamas)

